





Арбитражный суд Амурской области 675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163 тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48

http://www.amuras.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Благовещенск

Дело № А04-9653/2019

25 июня 2020 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи А.В. Кравцова, при ведении протокола помощником судьи Д.Е. Кошелевой, рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Проценко Анастасии Евгеньевны (17.02.1982 г.р., место рождения: Амурская область, г. Благовещенск; ИНН 280115382218; СНИЛС 069-391-586-13; адрес: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Шевченко, д. 57, кв. 64)

о признании несостоятельным (банкротом),

отчет финансового управляющего,

лица, участвующие в деле о банкротстве:

Федеральная налоговая служба в лице УФНС России по Амурской области,

финансовый управляющий Мехедов Заур Мазахирович,

при участии в заседании:

Стороны: не явились, извещены,

установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратилась Проценко Анастасия Евгеньевна с заявлением о признании её несостоятельным (банкротом) в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Производство по делу возбуждено судом 27.12.2019.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (http://kad.arbitr.ru) используйте секретный код:

2

Решением от 23.01.2020 должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве — реализация имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Мехедов Заур Мазахирович.

Объявление о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – реализация имущества должника опубликовано в газете «Коммерсант» 01.02.2020 № 18.

Ко времени проведения судебного заседания от управляющего поступило ходатайство о завершении процедуры реализации должника, отчет о деятельности, реестр требований кредиторов должника, ходатайство о выплате с депозитного счета суда денежных средств в размере 25 000 руб.

В судебное заседание 25.06.2020 стороны не явились, извещены.

Дело рассматривалось в судебном заседании 25.06.2020 в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по имеющимся в материалах дела доказательствам в отсутствие должника, финансового управляющего и представителя уполномоченного органа, извещенных надлежащим образом в порядке статьи 123 АПК РФ.

Согласно материалам дела управляющим предприняты меры по выявлению, формированию конкурсной массы и удовлетворению требований кредиторов.

Сведения об этом опубликованы в газете «Коммерсантъ» от 01.02.2020 № 18.

Реестр требований кредиторов закрыт 02.04.2020, в ходе процедуры банкротства гражданина рассмотрено 1 требование кредитора. На момент окончания процедуры в реестр включены требования в размере 649 443, 03 руб. Удовлетворенные требования отсутствуют.

Имущество, подлежащее реализации отсутствует.

Сумма расходов за публикацию составила 6 512, 47 рублей.

На основе полученных документов был проведен анализ финансового состояния гражданина-банкрота, по результатам которого сделан вывод о низком доходе гражданина, об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и возможности восстановления платежеспособности должника. Признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

Договоров, на основании которых производилось отчуждение или приобретение имущества должника на стадии процедуры реализации, не заключалось. Подозрительных сделок не обнаружено.

Принято решения о завершении процедуры реализации имущества должника, поскольку финансовым управляющим имущества, подлежащего включению в конкурсную массу и сделок, подлежащих оспариванию не выявлено.

В связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, отсутствием имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, управляющий ходатайствует о завершении процедуры реализация имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Абзацем 1 пункта 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если обязательство возникло из требования о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (статья 10 настоящего Федерального закона).

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" Положения Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

На основании изложенного процедуру реализации имущества в отношении Проценко А.Е. следует завершить, освободить Проценко А.Е. от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет Проценко А.Е. на выезд из Российской Федерации, введенный решением от 23.01.2020 по настоящему делу.

Исследовав ходатайство финансового управляющего о возмещении судебных расходов, суд установил следующее.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о перечислении с депозитного счета арбитражного суда денежных средств в размере 25 000 руб. фиксированного вознаграждения финансового управляющего

Исследовав материалы заявления, суд считает необходимым требования финансового управляющего удовлетворить в связи со следующим.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Согласно материалам дела 25 000 руб. — фиксированное вознаграждение за процедуру реализации имущества гражданина на основании абзаца 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Чеком по операции от 25.12.2019 должником перечислена на депозитный счет Арбитражного суда Амурской области денежная сумма в размере 25 000 руб. на финансирование процедуры банкротства, подлежащая выплате финансовому управляющему.

На основании изложенного с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области следует выплатить денежные средства Мехедову Зауру Мазахировичу в размере 25 000 руб.

A04-9653/2019

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 213.9, 213.24, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002

5

№ 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

определил:

процедуру реализации имущества в отношении Проценко Анастасии Евгеньевны

(17.02.1982 г.р., место рождения: Амурская область, г. Благовещенск; ИНН 280115382218;

СНИЛС 069-391-586-13; адрес: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Шевченко,

д. 57, кв. 64) завершить.

Освободить Проценко Анастасию Евгеньевну (17.02.1982 г.р., место рождения:

Амурская область, г. Благовещенск; ИНН 280115382218; СНИЛС 069-391-586-13; адрес:

675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Шевченко, д. 57, кв. 64) от дальнейшего

исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных

при введении реализации имущества гражданина, за исключением требований кредиторов,

предусмотренных пунктами 4, 5 и 6 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 №

127- ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", а также требований, о наличии которых

кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о

завершении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права на выезд Проценко Анастасии Евгеньевне (17.02.1982

г.р., место рождения: Амурская область, г. Благовещенск; ИНН 280115382218; СНИЛС

069-391-586-13; адрес: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Шевченко, д. 57, кв.

64) из Российской Федерации.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области Мехедову

Зауру Мазахировичу (ИНН 280721579077) денежные средства в размере 25 000 руб., в

качестве вознаграждения финансовому управляющему, за счет денежных средств,

внесенных должником по чеку по операции от 25.12.2019.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной

инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Кравцов

Электронная подпись действительна.