



Арбитражный суд Амурской области  
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163  
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48  
<http://www.amuras.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества

г. Благовещенск

Дело № А04-1654/2017

9 октября 2017 г.

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи А.Н. Иванова,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания А.А. Окуневой  
рассмотрев в судебном заседании материалы дела по заявлению Син Эдуарда Августовича  
(13.07.1956 г.р., место рождения: Ташкентская область Калининский район, ИНН  
701724722403, СНИЛС 033-429-445-39, место жительства: Амурская область, г.  
Благовещенск, ул. Зейская, 9)  
о несостоятельности (банкротстве),  
отчет финансового управляющего о проделанной работе  
лицо, участвующее в деле: Федеральная налоговая служба в лице Управления Федеральной  
налоговой службы по Амурской области,  
заявленная саморегулируемая организация арбитражных управляющих: Ассоциация  
«Дальневосточная межрегиональная саморегулируемая организация профессиональных  
арбитражных управляющих»,  
при участии в заседании:  
лица, участвующие в деле – не явились, извещены.  
установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратился Син Эдуард Августович (далее –  
должник, Син Э.А.) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в  
соответствии с положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О  
несостоятельности (банкротстве)».

Заявление обосновано тем, что по состоянию на 03.03.2017 размер неисполненных  
денежных обязательств перед кредиторами, неисполненных в течение трех месяцев с

момента наступления даты их исполнения, составляет 1 115 981, 81 руб., и размер этих обязательств превышает стоимость принадлежащего ему имущества.

Определением от 09.03.2017 заявление принято к производству.

Решением Арбитражного суда Амурской области от 11.04.2017 Син Э.А. признан несостоятельным (банкротом), в отношении него открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, сроком до 10.07.2017. Финансовым управляющим должником утверждена Мехедова Галина Михайловна.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры реализации имущества опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 15.04.2017 №66, объявление № 77230153080.

Определением от 10.07.2017 срок реализации имущества гражданина продлен до 18.09.2017.

Определением от 18.09.2017 срок реализации имущества гражданина продлен до 09.10.2017.

В судебное заседание лица, участвующие в деле не явились, извещены.

Финансовым управляющим был представлен отчет о проделанной работе с приложениями. Из представленного отчета следует, что финансовым управляющим должника проделана следующая работа.

15 апреля 2017 года в газете «Коммерсантъ» № 66 опубликовано объявление о признании Син Э.А. несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры реализации имущества гражданина. В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 334 822 руб. 01 коп. В целях получения информации об имуществе гражданина были сделаны запросы в государственные регистрирующие органы и кредитные организации. Согласно ответу полученного от УГИБДД России по Амурской области за должником числится автомобиль TOYOTA LITEACE 1997 г. выпуска.

В соответствии с утвержденным порядком имущество должника реализовано 24.08.2017, денежные средства поступили в конкурсную массу и направлены на погашение судебных расходов.

Кроме того, определением Арбитражного суда Амурской области от 19.06.2017 по заявлению должника исключены из конкурсной массы Син Э.А. жилой дом, кадастровый номер 28:01:010097:358 по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, д. 9 и земельный участок кадастровый номер 28:01:010097:35, ориентир по адресу: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, д. 9 (участок находится в км. на север от ориентира (жилой дом)).

Расходы на проведение процедуры банкротства составили 11 180 руб. 41 коп., из которых 184 руб. возмещены.

На основании изложенного финансовый управляющий, в связи с отсутствием конкурсной массы и возможности гашения кредиторской задолженности, исполнением всех необходимых действий по выявлению имущества должника, просила завершить процедуру реализации имущества в отношении должника Син Э.А.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, представленные в материалы дела документы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулиющими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении

реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 42 постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст. 213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае, когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о

добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

Судом не установлено оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что Син Эдуард Августович совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим, не представлял требуемые документы.

Поскольку финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, то процедуру реализации имущества в отношении Син Эдуарда Августовича следует завершить, освободить Син Эдуарда Августовича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет Син Эдуарду Августовичу на выезд из Российской Федерации, установленный решением от 11.04.2017 по настоящему делу.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 10 996 руб. 41 коп.

С целью финансирования расходов процедуры банкротства на депозит Арбитражного суда Амурской области были внесены денежные средства в размере 35 000 руб. (чек-ордер от 27.02.2017).

20.09.2017 в суд поступило ходатайство от Беляевой Екатерины Игоревны о возмещении из денежных средств, внесенных ею по чеку-ордеру от 27.02.2017 на депозит Арбитражного суда Амурской области, финансовому управляющему судебных расходов по делу о банкротстве в размере 10 996 руб. 41 коп. Остаток денежных средств в сумме 24 003 руб. 59 коп. просила вернуть по указанным в ходатайстве реквизитам, поскольку денежные средства внесенные на депозит суда не являются имуществом Син Э.А., а внесены Беляевой Е.И. из собственных средств.

На основании изложенного, с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области следует выплатить денежные средства Мехедовой Галине Михайловне в размере 10 996 руб. 41 коп., а также вернуть с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области денежные средства Беляевой Екатерине Игоревне в размере 24 003 руб. 59 коп.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Син Эдуарда Августовича (13.07.1956 г.р., место рождения: Ташкентская область Калининский район, ИНН 701724722403, СНИЛС 033-429-445-39, место жительства: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, 9) завершить.

Освободить Син Эдуарда Августовича (13.07.1956 г.р., место рождения: Ташкентская область Калининский район, ИНН 701724722403, СНИЛС 033-429-445-39, место жительства: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, 9) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права Син Эдуарда Августовича (13.07.1956 г.р., место рождения: Ташкентская область Калининский район, ИНН 701724722403, СНИЛС 033-429-445-39, место жительства: Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, 9) на выезд из Российской Федерации.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области Мехедовой Галине Михайловне денежные средства в размере 10 003 руб. 41 коп. по чеку-ордеру от 27.02.2017 в счет выплаты расходов по делу о банкротстве.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области Беляевой Екатерине Игоревне денежные средства в размере 24 003 руб. 59 коп. по чеку-ордеру от 27.02.2017.

Определение может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

А.Н. Иванов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 09.12.2016 3:28:00  
Кому выдана Иванов Антон Николаевич