



Арбитражный суд Амурской области  
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163  
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48  
<http://www.amuras.arbitr.ru>

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о завершении процедуры реализации имущества гражданина

г. Благовещенск

Дело № А04-11065/2015

01 сентября 2016 года

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи А.В. Кравцова,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания П.С. Курочкиным,  
рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Ганьшина Андрея Михайловича (07.04.1974 г.р., место рождения: Амурская область, г. Белогорск, ИНН 280400185874, СНИЛС 119-902-212 51, адрес: 676856, Амурская область, г. Белогорск, ул. Зеленая, 11, кв. 1)

о признании несостоятельным (банкротом),

отчет финансового управляющего,

лица, участвующие в деле о банкротстве: Федеральная налоговая служба в лице УФНС России по Амурской области, финансовый управляющий Мехедова Галина Михайловна, с объявлением в судебном заседании 25.08.2016 по правилам статьи 163 АПК РФ перерыва до 01.09.2016,

при участии в заседании (до и после перерыва):

от финансового управляющего: Мехедов З.М. по доверенности от 03.03.2014 № 28 АА 0518687,

ФНС России: не явилась, извещена в порядке статьи 123 АПК РФ,

установил:

в Арбитражный суд Амурской области обратился Ганьшин Андрей Михайлович (далее – заявитель, должник) с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьями 25, 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве).

Производство по делу возбуждено судом 31.12.2015.

Решением от 05.05.2016 суд признал должника несостоятельным (банкротом), открыл в отношении него процедуру, применяемую в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина сроком до 25.08.2016, утвердил финансовым управляющим должника Мехедову Галину Михайловну.

Определением от 19.07.2016 суд применил к делу о несостоятельности (банкротстве) Ганьшина Андрея Михайловича нормы параграфа 4 главы 10 Закона о банкротстве.

К судебному заседанию 25.08.2016 от финансового управляющего поступил отчет о деятельности от 18.08.2016, отчет об использовании денежных средств должника от 18.08.2016, реестр требований кредиторов, анализ финансового состояния должника, ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании для проведения собрания кредиторов должника 31.08.2016.

В заседании 25.08.2016 представитель финансового управляющего поддержал ранее заявленное ходатайство об объявлении перерыва в судебном заседании.

По правилам статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) судом объявлен перерыв до 01.09.2016 до 09 часов 15 минут, о чем вынесено протокольное определение. Информация о времени и месте судебного заседания размещена на сайте суда. Представитель ознакомлен под роспись.

После перерыва 01.09.2016 судебное заседание продолжено.

В перерыве от финансового управляющего поступило заявление о возмещении судебных расходов, связанных с проведением процедуры банкротства Букиной Юлии Леонидовны в размере 21 871 руб. 99 коп.

В настоящем судебном заседании представитель финансового управляющего приобщил отчет о деятельности от 01.09.2016, отчет об использовании денежных средств должника от 18.08.2016, реестр требований кредиторов, протокол собрания кредиторов от 31.08.2016 № 1, заявление о возмещении судебных расходов, ходатайствовал о завершении процедуры реализации имущества гражданина, просил перечислить с депозита Арбитражного суда Амурской области денежные средства в размере 16 000 руб. в качестве возмещения судебных расходов, связанных с проведением процедуры банкротства должника.

Дело рассматривалось по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) по имеющимся в материалах дела доказательствам в отсутствие представителя уполномоченного органа, извещенного надлежащим образом в порядке статьи 123 АПК РФ.

Как следует из отчета финансового управляющего, объявление о введении в отношении должника процедуры, применяемой в деле о банкротстве – реализация имущества гражданина, опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 21.05.2016 № 88.

Управляющим направлены запросы в компетентные органы с целью получения информации о правах и обязательствах должника.

По результатам проведенного анализа активов должника установлено, что движимое и недвижимое имущество отсутствует.

Сформирован реестр требований кредиторов должника с общей суммой требований 268 212 руб. 47 коп. – третья очередь. Кредиторы первой, второй очереди отсутствуют. Реестр закрыт 21.07.2016.

Расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 21 871 руб. 99 коп.

В связи с проведением всех мероприятий, предусмотренных Законом о банкротстве, отсутствием имущества, подлежащего включению в конкурсную массу, управляющий ходатайствует о завершении процедуры реализации имущества гражданина в отношении должника.

Согласно пунктам 2 и 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве по итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина.

После завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" Положения Федерального закона от 26 октября 2002 года N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона

закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

На основании изложенного процедуру реализации имущества в Ганьшина Андрея Михайловича следует завершить, освободить Ганьшина Андрея Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет Ганьшину Андрею Михайловичу на выезд из Российской Федерации, введенный решением от 05.05.2016 по настоящему делу.

Исследовав ходатайство финансового управляющего о возмещении судебных расходов суд установил следующее.

Финансовый управляющий обратился в арбитражный суд с заявлением о перечислении с депозитного счета арбитражного суда судебных расходов в размере 6 000 руб., в связи с несением расходов на публикацию сведений о банкротстве в официальном печатном издании в размере 8 854 руб. 02 коп., а также в размере 10 000 руб. в качестве фиксированного денежного вознаграждения финансового управляющего за проведение процедуры банкротства в отношении Ганьшина Андрея Михайловича.

Исследовав материалы заявления, суд считает необходимым требования финансового управляющего удовлетворить в связи со следующим.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п. 1 ст. 59, п. 4 ст. 213.7 и п. 4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

Судом установлено, что в газете "Коммерсантъ" от 21.05.2016 № 88 опубликованы сведения о введении в отношении Ганьшина Андрея Михайловича процедуры, применяемой в деле о банкротстве, – реализация имущества гражданина.

В обоснование понесенных расходов финансовым управляющим представлены счета от 10.05.2016 № 77230032736, от 10.05.2016 № 01-688771, от 29.07.2016 № 01-760698, от 14.08.2016 № 01-772928, от 31.08.2016 № 01-788095, чеки-ордера от 11.05.2016 по операции № 7175777, от 10.05.2016 по операции № 5924438, от 29.07.2016 по операции № 2611847, от 14.08.2016 по операции № 7081667, от 31.08.2016 по операции № 5238584, почтовые квитанции на сумму 8 854 руб. 02 коп.

Согласно материалам дела расходы на проведение процедуры реализации имущества гражданина составили 10 000 руб. – фиксированное вознаграждение за процедуру реализации имущества гражданина на основании абзаца 2 пункта 3 статьи 213.9 Закона о банкротстве.

Чеками-ордерами от 26.11.2015 по операции № 2 и от 16.12.2015 по операции № 37 должником перечислена на депозитный счет Арбитражного суда Амурской области денежная сумма в размере 16 000 руб. на финансирование процедуры банкротства, подлежащая выплате финансовому управляющему.

На основании изложенного с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области следует выплатить денежные средства Мехедовой Галине Михайловне в размере 16 000 руб.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьями 231.9, 213.24, 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Ганьшина Андрея Михайловича (07.04.1974 г.р., место рождения: Амурская область, г. Белогорск, ИНН 280400185874, СНИЛС 119-902-212 51, адрес: 676856, Амурская область, г. Белогорск, ул. Зеленая, 11, кв. 1) завершить.

Освободить Ганьшина Андрея Михайловича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права на выезд Ганьшина Андрея Михайловича из Российской Федерации.

Выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области Мехедовой Галине Михайловне (ИНН 280700395061) денежные средства в размере 16 000 руб., в том числе:

- в размере 6 000 руб. в качестве возмещения расходов, связанных с проведением процедуры банкротства Ганьшина Андрея Михайловича,

- в размере 10 000 руб. в качестве фиксированного денежного вознаграждения за проведение процедуры банкротства Ганьшина Андрея Михайловича

за счет денежных средств, внесенных должником по чекам-ордерам от 26.11.2015 по операции № 2 и от 16.12.2015 по операции № 37.

Определение может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня его вынесения.

Судья

А.В. Кравцов