



Арбитражный суд Амурской области  
675023, г. Благовещенск, ул. Ленина, д. 163  
тел. (4162) 59-59-00, факс (4162) 51-83-48  
<http://www.amuras.arbitr.ru>

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 декабря 2017 года

г. Благовещенск

Дело № А04-3751/2016

Арбитражный суд Амурской области в составе судьи Мосиной Е.В.

при ведении протокола секретарем судебного заседания Артюховой М.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании отчет финансового управляющего

по делу о несостоятельности (банкротстве) Тен Арины (17.06.1952 г.р., место рождения:

Аккурганский район, Ташкентская область, ИНН 280114747868, СНИЛС 112-519-903-

31, место жительства: 675000, Амурская область, г. Благовещенск, ул. Зейская, д.9)

при участии в заседании:

финансовый управляющий – не явился, извещен,

должник – не явился, извещен,

установил:

В Арбитражный суд Амурской области обратилась Тен Арина (далее - заявитель, должник) с заявлением о признании ее несостоятельным (банкротом) в соответствии со статьями 25, 213.3, 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве).

Определением от 26.04.2016 указанное заявление принято к производству, к участию в деле привлечена ФНС России в лице УФНС России по Амурской области.

Решением от 27.05.2016 (резолютивная часть от 23.05.2016) Тен Арина признана несостоятельным (банкротом), в отношении должника открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве, – реализация имущества гражданина, финансовым управляющим должника утверждена Мехедова Галина Михайловна.

Для ограниченного доступа к оригиналам судебных актов с электронными подписями судей по делу на информационном ресурсе «Картотека арбитражных дел» (<http://kad.arbitr.ru>) используйте секретный код:

Срок реализации имущества гражданина неоднократно продлевался, в последний раз Определением от 24.10.2017 срок реализации имущества гражданина был продлен до 25.12.2017.

Финансовый управляющий в судебное заседание не явился, о времени и месте его проведения извещен надлежащим образом. К судебному заседанию представил отчет о своей деятельности от 21.12.2017, протокол собрания кредиторов от 20.12.2017, отчет об использовании денежных средств должника, реестр требований кредиторов и иные документы, подготовленные в ходе процедуры реализации имущества гражданина. В отчете конкурсным управляющим изложено ходатайство о прекращении процедуры реализации имущества гражданина и о перечислении с депозита суда денежных средств в размере 10 000 руб. в счет вознаграждения финансового управляющего.

Должник и кредиторы в судебное заседание также не явились, о времени и месте его проведения извещены надлежащим образом.

Из представленного отчета следует, что финансовым управляющим должника проделана следующая работа.

В газете «Коммерсантъ» от 04.06.2016 № 98 опубликовано объявление о признании Тен Арины несостоятельным (банкротом) и открытии процедуры реализации имущества гражданина. Направлены запросы, уведомления в регистрирующие и контролирующие органы о наличии имущества, числящегося за должником, и о последствиях введения реализации имущества должника. Направлены уведомления в банки о блокировке операций по расчетным счетам. Сформирована конкурсная масса в размере 416 000 руб. (дебиторская задолженность).

В третью очередь реестра требований кредиторов включены требования кредиторов в сумме 6 676 404,96 руб. (ВТБ-24, ПАО «Сбербанк России», «Азиатско-Тихоокеанский банк» (ПАО), ПАО «Восточный экспресс банк»). Расходы на проведение процедуры банкротства составили 20 509,03 руб.

Признаков преднамеренного и (или) фиктивного банкротства должника не выявлено.

Согласно сведениям о правах на недвижимое имущество должника у Тен Арины в течение последних 3-х лет имелось следующее недвижимое имущество:

- жилой дом площадью 34,9 кв.м., расположенный по адресу: г. Благовещенск, ул. Зейская, д.9 (кадастровый номер 28:01:010097:235). Право прекращено 26.09.2014 соглашением об определении долей в размере 1/2 в общем имуществе супругов). В соответствии со ст. 446 ГПК РФ взыскание на данное имущество не может быть обращено.

- земельный участок площадью 782 кв.м., назначением под индивидуальное жилье, расположенный по адресу: г. Благовещенск, ул. Зейская, д.9 (кадастровый номер 28:01:010097:35). Право прекращено 26.09.2014г. соглашением об определении долей в размере 1/2 в общем имуществе супругов). В соответствии со ст. 446 ГПК РФ взыскание на данное имущество не может быть обращено.

- жилая квартира площадью 72,7 кв.м., расположенная по адресу г. Благовещенск, ул. Горького, д.42, кв.49 (кадастровый номер 28:01:010088:321). Право собственности прекращено по договору купли-продажи с использованием целевого жилищного займа банка ВТБ-24 покупателем от 01.09.2015, покупатель Калачев Дмитрий Александрович, стоимость 3 750 000 рублей.

Согласно сведениям об отчуждении автотранспортных средств произведены следующие сделки:

- 04.07.2013 - автомобиль TOYOTA TOWNACE 1994 г. выпуска, продан Арутюнян А.В. стоимость сделки 10 000 руб.;

- 30.01.2015 - автомобиль KIA BONGO 2007 г. выпуска, продан Тен П., стоимость сделки 10 000 руб.

- 02.02.2015 - автомобиль KIA BONGO 2009 г. выпуска, продан Арутюнян А.В., стоимость сделки 10 000 руб.

В Арбитражный суд Амурской области подано заявление о признании недействительным договора купли-продажи от 30.01.2015, заключенного должником с Тен Павлиной.

Определением от 10.05.2017 заявление конкурсного управляющего признано обоснованным, договор купли-продажи транспортного средства от 30.01.2015 - автомобиля KIA BONGO, 2007 г.в. цвет белый, двигатель J3-7227370, шасси KN4HNW6NX7K258437, заключенный между Тен Ариной и Тен Павлиной, признан недействительным, применены последствия недействительности сделки в виде взыскания с Тен Павлины рыночной стоимости спорного транспортного средства в размере 127 156 руб. Задолженность выплачена Тен Павлиной в добровольном порядке.

Финансовым управляющим по материалам исполнительного производства выявлена дебиторская задолженность Усова Олега Анатольевича перед Тен Ариной в размере 416 043 руб.

Финансовым управляющим подано в арбитражный суд ходатайство об утверждении порядка реализации дебиторской задолженности.

Определением Арбитражного суда Амурской области от 27.07.2017 утвержден

Порядок реализации дебиторской задолженности посредством проведения электронных торгов.

Финансовым управляющим назначены торги на 13.09.2017, в связи с наличием заявки единственного участника торги признаны несостоявшимися, единственному участнику торгов – Ситун А.С. предложено заключить договор купли-продажи дебиторской задолженности, договор подписан сторонами 29.09.2017, срок оплаты стоимости договора – 29.10.2017.

Расходы по делу о банкротстве составили 27 977,07 руб., которые погашены за счет имущества должника.

В ходе процедуры банкротства погашены требования кредиторов на общую сумму 125 500 руб., что составляет 1,9 % от общей суммы требований, включенных в реестр требований кредиторов.

Собранием кредиторов должника 20.12.2017 принято решение ходатайствовать о завершении процедуры реализации имущества гражданина.

Рассмотрев ходатайство финансового управляющего, представленные в материалы дела документы, суд приходит к следующим выводам.

Согласно статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) и части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

Пунктом 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве предусмотрено, что после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований

кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Согласно пункту 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств).

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Согласно части 10 статьи 14 Федерального закона от 29.06.2015 № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» Положения Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (в редакции настоящего Федерального закона), в том числе указанные в статье 213.28 указанного Федерального закона положения об освобождении гражданина от обязательств, применяются также в отношении обязательств, возникших до 1 октября 2015 года.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации в пункте 42 постановления от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан, целью положений п. 3 ст. 213.4, п. 6 ст. 213.5, п. 9 ст. 213.9, п. 2 ст. 213.13, п. 4 ст. 213.28, ст. 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение

добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

В случае когда на должника возложена обязанность представить те или иные документы в суд или финансовому управляющему, судами при рассмотрении вопроса о добросовестности поведения должника должны учитываться наличие документов в распоряжении гражданина и возможность их получения (восстановления).

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий п. 4 ст. 213.28 Закона).

Судом не установлено оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что Тен Арина совершала какие-либо действия, направленные на сокрытие имущества, уклонялась от сотрудничества с финансовым управляющим, не представляла требуемые документы.

Поскольку финансовым управляющим проведены все мероприятия, предусмотренные Законом о банкротстве, то процедуру реализации имущества гражданина в отношении Тен Арины следует завершить, освободить Тен Арину от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 3 статьи 213.24 Закона о банкротстве временное ограничение права на выезд гражданина из Российской Федерации действует до даты вынесения определения о завершении или прекращении производства по делу о банкротстве гражданина, в том числе в результате утверждения арбитражным судом мирового соглашения.

Таким образом, следует отменить запрет Тен Арине на выезд из Российской Федерации, введенный решением от 27.05.2016 по настоящему делу.

Согласно пункту 19 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» судебные расходы по делу о банкротстве должника, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая

была отсрочена или рассрочена, на опубликование сведений в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве должника, и расходы на выплату вознаграждения финансовому управляющему относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди (п.1 ст.59, п.4 ст.213.7 и п.4 ст. 213.9 Закона о банкротстве).

При подаче заявления на депозитный счет Арбитражного суда Амурской области Тен Ариной внесены денежные средства в размере 10 000 руб., что подтверждается чеком ордером от 04.04.2016 операция № 50.

На основании абз. 2 п. 3 ст. 213.9 Закона о банкротстве денежные средства в размере 10 000 руб. следует выплатить финансовому управляющему Мехедовой Галине Михайловне в качестве фиксированного вознаграждения за процедуру реализации имущества гражданки Тен Арины.

Руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

определил:

процедуру реализации имущества гражданина в отношении Тен Арины (17.06.1952 г.р., место рождения: Аккурганский район, Ташкентская область, ИНН 280114747868, СНИЛС 112-519-903-31, место жительства: 675000, Амурская область, г.Благовещенск, ул.Зейская, д.9) завершить.

Освободить Тен Арину (17.06.1952 г.р., место рождения: Аккурганский район, Ташкентская область, ИНН 280114747868, СНИЛС 112-519-903-31, место жительства: 675000, Амурская область, г.Благовещенск, ул.Зейская, д.9) от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Отменить ограничение права Тен Арины (17.06.1952 г.р., место рождения: Аккурганский район, Ташкентская область, ИНН 280114747868, СНИЛС 112-519-903-31, место жительства: 675000, Амурская область, г.Благовещенск, ул.Зейская, д.9) на выезд из Российской Федерации.

Ходатайство арбитражного управляющего Мехедовой Галины Михайловны удовлетворить, выплатить с депозитного счета Арбитражного суда Амурской области денежные средства в размере 10 000 рублей в счет выплаты вознаграждения финансового управляющего и расходов по делу о банкротстве по следующим реквизитам:

получатель платежа: Мехедова Галина Михайловна, ИНН 280700395061,  
номер счета: 40817810403006502287

Дальневосточный банк ПАО Сбербанк г.Хабаровск,  
БИК 040813608, к/сч 30101810600000000608.

Определение может быть обжаловано в Шестой арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения через Арбитражный суд Амурской области.

Судья

Е.В. Мосина

Электронная подпись действительна.  
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 09.12.2016 2:55:00  
Кому выдана Мосина Елена Владимировна